MISKOLCI EGYETEM ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR

2024/25. TANÉV 1. FÉLÉVÉBEN VÉGZETT MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI FELMÉRÉSEK

OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE (OMHV)

ÖSSZEGZŐS ÉRTÉKELÉS

A 2024/2025. tanév I. félévének értékelése során összesen ***4264 db válasz érkezett*** az Állam- és Jogtudományi Kar kurzusai, illetve oktatói vonatkozásában, amelyet összesen ***1358 fő*** adott le. A kérdőív alapú válaszadási hajlandóság 25,06 %, a személyi alapú válaszadási hajlandóság 30,93 % volt. (Skálás értékelések esetén az értékelés 1-től 6-ig terjedően történt.) A kérdések kiterjedtek kurzusokra, oktatókra, illetve a vizsgarendszerre. ***A válaszadási hajlandóság tekintetében az elmúlt félévhez képest jelentős javulás volt tapasztalható.*** (Előző félévben 875 fő vett részt a felmérésben.) Az ME ÁJK Hallgatói Önkormányzat képviselői ***tájékoztató előadást tartottak*** az egyes évfolyamoknál az OMHV jelentőségéről***, valamint a közösségi média platformokat is felhasználták erre a célra***.

1. Általános kérdések

A válaszadók 69,6 %-a levelező, 27,6 %-a nappali munkarendű képzésben vesz részt. **Ez a kitöltési arány ellentétes az előző félévekben tapasztaltakkal,** ahol a nappali tagozatos hallgatók körében volt magasabb a kitöltési hajlandóság. Ez azzal is magyarázható, hogy a mintavételi terve több levelező tagozaton oktatott kurzus került be. A válaszadók ***42,1 %-a osztatlan képzés, 34,6 %-a alapképzés, 6,7 %-a mesterképzés, 5,4 %-a felsőoktatási szakképzés hallgatója*** volt. A válaszadók közül 500 fő osztatlan jogászképzésben tanul az intézményben, de minden képzési szinten képviseltették magukat a hallgatók.

2. Kurzusra vonatkozó kérdések

A kurzusokra vonatkozó kérdésekre adott válaszok összesítése alapján a következők állapíthatók meg:

- A válaszadók 98,5 %-a nyilatkozott akként, hogy részt vett az oktató által tartott órák több mint 50 %-án. Amennyiben nem, azt konkrét okkal nem indokolták (43,8 % kedvezményes tanulmányi rendjével indokolta. Munkahelyi elfoglaltságra 25 %, családi okokra 12,5 % hivatkozott.) (A kérdésre 1055 db válasz érkezett.)
- A válaszadók jellemzően akként értékelik, hogy a jelenlegi óraszám elegendő a tantárgy elsajátításához. (82 %) Ez közel azonos az előző félévben tapasztaltakkal. (A kérdésre 1044 db válasz érkezett.)
- A hallgatók a kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzést hozzáteszik a kurzus elsajátításához. (71,7 %) Szintén az előző félévvel egyező érték tapasztalható. (A kérdésre 1044 db válasz érkezett.)
- A kurzus óraszáma és a tananyag mennyisége, elsajátíthatósága összhangban áll egymással (az átlag 5,25, módusz 6 volt a 6-os skálán). Itt tehát az előző évi trendhez képest némi javulás tapasztalható, ahol ez az érték 4,8 volt.
- Abban az esetben, ha tartozott gyakorlat a tantárgyhoz, úgy az jellemzően hozzájárult a tananyag elsajátításához (az átlag 5,22, módusz 6). Az utolsó két kérdésre vonatkozóan összesen 3240 visszajelzés érkezett.

Összességében megállapítható, hogy a kurzusokra vonatkozó kérdések tekintetében az előző félév eredményeivel egyezés tapasztalható, jelentős – intézkedést igénylő – eltérés nem mutatható ki. Az utolsó két kérdés vonatkozásában kifejezetten javulás érzékelhető.

3. Oktatóra vonatkozó kérdések

Az oktatókra vonatkozóan 3240 visszajelzés érkezett, amelyek összesített eredménye vonatkozásában a következő megállapítások tehetők:

- Az oktatók általában elérhetővé teszik a kurzus tematikáját a félév elején (átlag 5,52, módusz 6). (A korábbi értékelés eredményével egyezik.)
- Az oktatók általában elérhetővé teszik a tananyagot (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.) (átlag 5,42, módusz 6). *Itt javulás figyelhető meg a korábbi felméréshez képest, ahol ez az érték 5,1 volt. Ez visszavezethető a korábbi intézkedési tervekben tett javaslatok megvalósítására.*
- Az oktatók megtartották az óráikat (átlag 5,67, módusz 6).
- Az oktatók kommunikációja, magyarázata jellemzően logikus, érthető, követhető (átlag 5,42, módusz 6). (A korábbi értékelés eredményéhez képest javulás tapasztalható.)
- Az oktatók felkészültek (átlag 5,58, módusz 6).
- Az oktató mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket (átlag 5,46, módusz 6).
- Az oktatók jellemzően segítőkészek a hallgatói kérések tekintetében (átlag 5,47, módusz 6). (A korábbi értékelés eredményéhez képest javlás figyelhető meg.)
- Az oktatók általában biztosítanak konzultációs lehetőséget a félév során a kontaktórán kívül is (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb.) (átlag 5,36, módusz 6). (A korábbi értékelés eredményéhez képest javulás figyelhető meg.)
- A hallgatók az oktatók értékelt kurzusokat ajánlanák hallgatótársaiknak (átlag 5,39, módusz 6). (Szintén javulás figyelhető meg.)

Összességében megállapítható, hogy az oktatókra vonatkozó kérdések tekintetében az előző félév eredményeivel egyezés tapasztalható, jelentős – intézkedést igénylő – eltérés nem mutatható ki.

4. Vizsgarendszerrel kapcsolatos kérdések

A válaszadók általában elégedettek voltak a számonkérés és az átadott ismeretek összhangjával, illetve azt korrektnek tartották (átlag 5,36, módusz 6). *(Javulás tapasztalható a korábbi értékhez (5,1) képest, amely akár a korábbi intézkedési tervekben tett javaslatok megvalósítására is visszavezethető.* 3240 db, az oktatókra és a vizsgarendszerre vonatkozó értékelés érkezett. 2217 válasz esetén 6-os, 419 válasz esetén 5-ös, 184 válasz estén 4-es, 163 válasz esetén 3-as, 56 válasz esetén 2-es, 110 válasz esetén 1-es értékeléssel éltek a hallgatók. Ez azt támasztja alá, hogy a kar hallgatói a vizsgált félévben is jellemzően elégedettek voltak az oktatók tevékenységének színvonalával és a számonkéréssekkel.
Az OMHV értékelések végén egyes oktatókra vonatkozó szöveges értékelések is találhatók. Egyaránt pozitív és negatív tapasztalatról is számot adnak (pl.: számonkérések következetessége, órákról időtartamának pontos megtartása, előadásmód, vizsgáztatás módja, stb. vonatkozásában).

Összegző értékelés

A 2023/24. tanévig az EVASYS rendszeren keresztül történt az OMHV felmérés a Kar valamennyi oktatója vonatkozásában, a 2023/24. tanév 2. félévében az UniPoll (NEPTUN) rendszeren keresztül pilot jelleggel két oktató egy-egy kurzusa került véleményezésre, amelynél a kitöltési arány jóval magasabb volt az EVASYS rendszerben végzetthez képest.

Az EVASYS rendszerben végzett felmérésnél a 2023/2024. tanév 2. félévében a ***válaszadási hajlandóság tekintetében az elmúlt félévhez képest jelentős, közel 20 %-os visszaesés volt tapasztalható.*** 2023/24 tanév I. félévében 1077 fő vett részt a felmérésben, a második félévben 875 hallgató.

A ***2024/25. tanév 1. félévében*** a kar valamennyi oktatójának mintavételi tervben szereplő kurzusának az OMHV felmérésénél az ***UniPoll rendszert használtuk,*** a Doktori Iskola oktatóinál viszont – a kisebb hallgatói létszámra tekintettel - az ***EVASYS rendszer*** használtuk. ***Eredmény:*** Összesen 1358 hallgató töltötte ki a kérdőíveket (4264 db válasz érkezett). A kérdőív alapú válaszadási hajlandóság ***25,6%***, a személyi alapú válaszadási hajlandóság ***30,93%*** volt. ***A kitöltési hajlandóság jelentősen javult az előző félévhez képest.***

Megállapítható, hogy a ***kitöltési hajlandóság jelentősen növekedett,*** amely az UniPoll rendszer alkalmazásával is magyarázható, illetve azzal, hogy a jelenlegi rendszer nem elsősorban a válaszadók számára, hanem a beérkezett válaszok számára fókuszál. A kérdőív alapú válaszadási hajlandóság azonban továbbra is alacsonynak tekinthető, 25,06 %-os. Így a kitöltési hajlandóság vonatkozásában további növelésére kell törekednünk.

Akár a kurzusokra, akár az oktatókra vonatkozó kérdésekre adatott válaszokat vizsgáljuk, megállapítható, hogy rendszerszintű gyengeség nem mutatható ki az összesített adatok alapján. ***Megállapítható, hogy az összesített értékek alapján nem mutatható ki gyengeség, a hallgatók elégedettek mind a kurzusokkal, mind pedig az oktatók szakmai felkészültségével, sőt az előző évekhez képest kisebb javulás is megfigyelhető az egyes értékelési szempontok vonatkozásában.***

Miskolc, 2025. augusztus 13.

Minőségbiztosítási és Értékelő Bizottság