

TANTÁRGYI TEMATIKA

Jogdogmatika

Tantárgy neve: JOGDOGMATIKA	Tantárgy Neptun-kódja: AJJOE270N9 AJJOE270L9 AJJOE270D1 Tárgyfelelős intézet: JTI Jogelméleti és Jogszociológiai Tanszék
	Tantárgyelem: kötelező
Tárgyfelelős: Dr. Szabó Miklós egyetemi tanár	
Közreműködő oktató(k): -	
Javasolt félév: 9. félév – őszi	Előfeltétel: nincs
Óraszám: 2/hét, 8/félév	Számonkérés módja: beszámoló
Kreditpont: 2 kredit	Munkarend: Nappali/Levelező
Tantárgy feladata és célja: A megszerzett tételes jogi és elméleti tudásanyag birtokában a jogalkalmazás nehézségeit mutatja be, s – a tudományelmélet, -történeti és -módszertani ismereteken túl – azokat a jogdogmatikai eszközöket, amelyek segítségével úrrá lehet lenni ezeken.	
Fejlesztendő kompetenciák: <i>tudás:</i> T10, T13 <i>képesség:</i> K11, K14 <i>attitűd:</i> A8, A15 <i>autonómia és felelősség:</i> F2, F8	
Tantárgy tematikus leírása:	
Előadás:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>A dogmatika mibenléte:</i> A dogmatika születése; A dogmatika szükségessége; »Lege artis« 2. <i>A jogdogmatika mibenléte:</i> A jogdogmatika körülhatárolása 3. <i>A jogdogmatika mibenléte:</i> A »nehéz eset«; Az »egyetlen helyes válasz« 4. <i>A jogdogmatika története:</i> Premodern jogdogmatika; A modern jogdogmatika kialakulása; A jogdogmatika ma 5. <i>A jogdogmatika eszköztára:</i> Szöveg; Fogalom 6. <i>A jogdogmatika eszköztára:</i> Rendszer; Módszer 7. <i>Az állítások megalapozása:</i> Következtetés; Igazolás; Érvelés 8. Félévközi számonkérés (önkéntes) 9. <i>A normák mibenléte:</i> A norma megállapítása; A norma tételezése 10. <i>A normák értelmezése:</i> Interpretatio iuris; Analogia iuris 11. <i>Jogi argumentáció:</i> A jogalkalmazás modellje; Argumentatio iuris 12. <i>A jog és a valóság:</i> Igazság; Valóság; Valószerűség; Valószínűség 13. <i>A ténykérdések:</i> Tény és tényállás; Fikció és vélelem; Res iudicata 14. <i>Ténybeli argumentáció:</i> Ténybeli következtetés; Ténybeli argumentumok; Tények és értékek 	
Félévközi számonkérés módja és értékelése: Önkéntes zárthelyi dolgozat a foglalkozások anyagából, rákérdezve a tematikus blokkokra és azok összefüggéseire.	
A beszámoló teljesítésének módja, értékelése: Az előadáshoz írásbeli beszámoló kapcsolódik: négy kérdésre a releváns ismeretlemeket tartalmazó választ kell adni. A beszámoló értékelésébe a félévközi számonkérés – sikeres – eredménye az általa lefedett részben beszámít. <u>Teljesítés értékelése:</u> a háromfokozatú értékelés az alábbi százalékos megoszlás alapján alakul ki: Kiválóan megfelelt (5): 75–100 % Megfelelt (3): 51–74 % Nem megfelelt (1): 0–50 %	

Kötelező irodalom:

1. Szabó Miklós: *Ars iuris. A jogdogmatika alapjai*. Miskolc: Bíbor, 2005.
2. Jan Struiksma: 'Legal Dogmatics and Academic Education.' 2 *Recht en Methode in onderzoek en onderwijs* (2013/3) 24-36. o. =
https://www.bjutijdschriften.nl/tijdschrift/lawandmethod/2013/2/ReM_2212-2508_2013_003_002_003.pdf

Ajánlott irodalom:

1. Szabó Miklós: *A jogdogmatika előkérdéseiről*. Miskolc: Bíbor, 1996.
2. Szabó Miklós (szerk.): *Jogdogmatika és jogelmélet*. Miskolc: Bíbor, 2007.
3. Ronald Dworkin: 'Hard Cases.' 88 *Harvard Law Review* (1975) 1057. o.