

TANTÁRGYI TEMATIKA

Kriminológia MA képzés (nappali és levelező tagozat)

Kriminálpolitika

2019/2020. tanév 1. félév

| | |
|--|--|
| Tantárgy neve: Kriminálpolitika | Tantárgy Neptun-kódja: nappali: AJBUE900KMAN1 levelező: AJBUE900KMAL1 Tárgyfelelős intézet: Bűnügyi Tudományok Intézete Büntető Eljárásjogi és Büntetésvégrehajtási-jogi Intézeti Tanszék |
| Tantárgyelem: kötelező | |
| Tárgyfelelős: Prof. Dr. Farkas Ákos egyetemi tanár | |
| Közreműködő oktató(k): - | |
| Javasolt félév: 1. félév (őszi) | Előfeltétel: - |
| Óraszám: nappali: 2 óra/hét levelező: 12 óra/félév | Számonkérés módja: kollokvium |
| Kreditpont: 3 | Munkarend: nappali/levelező |
| <p>Tantárgy feladata és célja: A tantárgy célja, hogy a hallgatók megismerkedjenek a kriminálpolitika fogalmával és az egyes kriminálpolitikai irányzatok legfontosabb jellemzőivel, sajátosságaival.</p> <p>Fejlesztendő kompetenciák: <i>tudás:</i> T3, T7 <i>képesség:</i> K1, K2, K3, K4, K5, K10 <i>attitűd:</i> A5, A7, A9 <i>autonómia és felelősség:</i> F1, F8</p> | |
| <p>Tantárgy tematikus leírása:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kriminálpolitika, büntetőpolitika, bűnözéskontroll fogalmi. Jogállami kriminálpolitikai követelmények. 2. Paradigmaváltó büntetőpolitika a XIX. század reformfolyamataiban. 3. A magyar reformfolyamat bemutatása 4. A jóléti állam büntetőpolitikai koncepciója. 5. A klinikai vagy „kezelő” modell. 6. A jóléti büntetőpolitika válságának elemzése. 7. A szocialista büntetőpolitika sajátosságai. A magyar büntetőpolitikai modell 1950-1989. 8. A posztmodern kriminálpolitika általános jellemzői. 9. A posztmodern exkluzív kriminálpolitikai modell kialakulásának és jelenkori intézményeinek elemzése. 10. A posztmodern inkluzív kriminálpolitikai modell és a jóléti kriminálpolitikai modell összehasonlító elemzése. 11. Kriminálpolitikai törekvések a nemzetközi szervezetekben: az ENSZ és az Európa Tanács 12. Kriminálpolitikai törekvések a nemzetközi szervezetekben: az Európai Unió. 13. A posztszocialista országok kriminálpolitikai sajátosságai 14. A rendszerváltás utáni magyar kriminálpolitika jellemzői. | |
| <p>Félévközi számonkérés módja és értékelése: Az aláírás megszerzésének feltétele az előadásokon való részvétel.</p> | |

Gyakorlati jegy / kollokvium teljesítésének módja, értékelése:

A tárgy szóbeli kollokviummal zárul (Az értékelés ötfokú, 0-50% - elégtelen, 51-62% - elégséges, 63-75% - közepes, 75-87% - jó, 88-100% - jeles).

Előadások időpontja, helye., oktató:**Levelező tagozat****2019. szeptember 14. 12:20-15:40 ; A/1 307. terem (Prof. Dr. Farkas Ákos)**

Kriminálpolitika, büntetőpolitika, bűnözéskontroll fogalmai. Jogállami kriminálpolitikai követelmények; Paradigmaváltó büntetőpolitika a XIX. század reformfolyamataiban; A magyar reformfolyamat bemutatása; A jóléti állam büntetőpolitikai koncepciója.

2019. november 9. 15:10-18:30 A/1 307.terem (Prof. Dr. Farkas Ákos)

Klinikai vagy kezelő modell; A jóléti büntetőpolitika válságának elemzése; A szocialista büntetőpolitikai modell; A magyar kriminálpolitikai modell 1950-1989; A posztmodern kriminálpolitika kialakulásának jellemzői; A posztmodern exkluzív kriminálpolitika kialakulásának és jelenkori intézményeinek elemzése; A posztmodern inkluzív kriminálpolitika.

2019. november 23. 12:20-15:40 A/1 307. terem (Prof. Dr. Farkas Ákos)

Kriminálpolitikai törekvések a nemzetközi szervezetekben: ENSZ, ET, EU. A posztszocialista országok, illetve a rendszerváltás utáni magyar kriminálpolitika jellemzői.

Kötelező irodalom:

1. Borbíró Andrea - Gönczöl Katalin- Kerezsi Klára - Lévay Miklós (szerk.): Kriminológia. Wolters Kluwer, Budapest, 2016.
2. Gönczöl Katalin: A nagypolitika rangjára emelkedett büntetőpolitika.
3. Gönczöl Katalin: Pesszimista jelentés a posztmodern büntetőpolitika „klimatikus viszonyairól”. Mozgó Világ 2010. 5. szám.

Ajánlott irodalom:

1. Weiburd D.- A.A. Braga (ed.): Police Innovation. Cambridge University Press, 2006, 1-26.
2. Vermes Miklós: A kriminológia alapkérdései. Akadémiai Kiadó 1971. V. fejezet. 155-180
3. Zimring,F.E.: The City that became safe. Oxford University Press, 2012, 153-196